



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

### NOTA TÉCNICA Nº 7/2016/COGEAM/DAGE/SEB/SEB

**PROCESSO Nº 23000.001439/2016-21**

**INTERESSADO: SEB/DAGE/COGEAM, SEB/DAGE, FNDE, SECADI GAB, SEB/GAB/CHEFIA, SEB/GAB/APOIO**

#### ASSUNTO

0.1. Considerações sobre Edital PNLD 2018.

#### 1. REFERÊNCIAS

1.1. Edital 04/2015 - PNLD 2018 (0085968)

1.2. Aviso de convocação da Reunião Técnica (0085907)

1.3. Relatório - Ata da Reunião Técnica (0145496)

#### 2. SUMÁRIO EXECUTIVO

2.1. Trata-se de Nota Técnica que apresenta as considerações acerca dos questionamentos apresentados em reunião técnica para discutir o Edital PNLD 2018.

#### 3. ANÁLISE

3.1. O Edital 04/2015 - CGPLI, que abre prazo de inscrições de obras a serem avaliadas para o Programa Nacional do Livro Didático 2018 - Ensino Médio, foi publicado em dezembro e a Reunião Técnica para discutir seu conteúdo foi realizada no fim de janeiro, conforme documentos referenciados acima.

3.2. A fim de preparar a pauta da reunião, foi aberto prazo para apresentação por parte das editoras e do público em geral de questionamentos acerca dos pontos do edital. Esses questionamentos foram respondidos na referida reunião técnica, conforme pode se observar na correspondente ata. Durante a mesma reunião, foram apresentados novos pontos para avaliação dos responsáveis.

3.3. Em 05 de fevereiro de 2016, ocorreu uma nova reunião no FNDE, com a presença de representantes da SEB e da Secadi, em que foi discutido o encaminhamento dessas questões, gerando a conclusão que se segue.

### **CONSIDERAÇÕES DO MEC SOBRE OS QUESTIONAMENTOS APRESENTADOS DURANTE A REUNIÃO**

#### **1º participante:**

Célia de Assis da Editora IBEP questionou sobre o EPUB3. Afirmou que foi dito que o áudio deveria ser embarcado para Língua Estrangeira Moderna, mas se lembra que no livro de Arte exige um CD de áudio, então isso deveria estar constando nos esclarecimentos porque também vai ter que estar embarcado no EPUB3.

*Posicionamento Secadi: O áudio embarcado deve estar em qualquer componente curricular que contenha previsão de áudio em CD.*

## **2º participante:**

Carlos Seabra da Editora FTD Educação afirmou ser um entusiasta do EPUB3 e disse que estuda bastante isso. Afirmou, também, que o documento está bastante coerente nas suas respostas, no entanto disse que só acredita vendo. Saliou que seria muito importante que o MEC disponibilizasse um leitor real com conteúdo real para que a se pudesse ver porque até hoje não conseguiram fazer funcionar as fórmulas matemáticas. Disse que tudo o que ele acompanha, em literatura no IPDF e outros, aponta no mesmo sentido, então essa é a questão principal. Completou dizendo que seria muito importante que o MEC tivesse um caso concreto para as editoras usarem como referência.

*Posicionamento Secadi: Será realizada oficina com os interessados para apresentar metodologia de homologação do formato para o livro digital acessível. Previsão: setembro/2016.*

## **3º participante:**

Antônio Rios da Abrelivros declarou que em uma avaliação geral, do conjunto de pleitos, tiveram uma boa acolhida, uma análise interessante por parte do MEC e do FNDE. Fez duas colocações. 1 – “Não ficamos obviamente felizes com a questão de Língua Estrangeira (Foi explicado pela Diretora Juliana que o documento com justificativas será disponibilizado no site do FNDE). 2 – Sobre a questão do EPUB3, temos uma posição muito clara por parte do MEC e da SECADI, porém afirma que o tempo dado para a adaptação das editoras (6 meses) é pouco tempo, tendo em vista que a produção já está acontecendo a bastante tempo e em alguns casos até com arquivos fechados, trabalhando dentro do prazo”. Afirma que será dado mais prazo, mas que isso tem custo, investimento, mexer em arquivos já abertos. Incluindo a questão das fórmulas, vai ter mais complexidade de produção e isso tudo representa custo em um momento em que as editoras são pressionadas. Questionou como serão ressarcimentos a respeito disso. Finalizou dizendo que esperavam do MEC uma consideração a esse respeito.

*Posicionamento SEB: As considerações metodológicas citadas serão disponibilizadas no site do FNDE.*

*Posicionamento Secadi: Quanto à questão do EPUB3, será retirado do Edital o desenvolvimento do livro acessível em MecDaisy, uma vez que o Livro Digital Acessível em formato EPUB 3 atende às necessidades de acessibilidade.*

## **4º participante:**

Vicente Paz da Abrelivros fez uma sugestão/crítica relativa ao processo de questionamento, sem a parte de resposta da equipe, sem discussão, somente as perguntas. Sugeriu reuniões mais informais antes desta que o intuito seria meramente gravar para ter um documento.

*Posicionamento SEB: As considerações do sr. Vicente Paz serão levadas em conta quando da realização de nova reunião técnica.*

A participante Célia de Assis da Editora IBEP complementou o que o Vicente paz falou. Questionou sobre o formato do Edital, que será o último no formato atual e o próximo será com apoio na BNCC. Afirmou que tem vários assuntos da Base que deveriam ser discutidos da forma proposta pelo Vicente Paz (que as questões fossem discutidas durante a reunião, não

somente levantadas e respondidas por meio de documento). Falou sobre o prazo de entrega que será muito curto para atender as mudanças, principalmente com o livro CHN (que não serão mais aceitos separadamente), tendo em vista que a Base veio com as disciplinas separadas no Fundamental 1, afirmou que isso gerou uma dúvida que requer discussão técnica. A Diretora Juliana informou que houve uma reunião para tratar de questões relacionadas à Base com foco na importância da participação das editoras e dos autores, de maneira estruturada ou individual no portal da Base que está aberto para consulta pública e discussão nacional. Disse, ainda, que após isso, quando tiverem o primeiro documento preliminar (no momento existe o documento orientador, mas que de maneira nenhuma é um documento fechado). Seguiu dizendo que a partir do documento preliminar, seria o momento para iniciar as discussões para alinhar esses pontos juntamente com o Secretário, tendo em vista que é uma temática muito específica que ultrapassa as três diretorias presentes na reunião. Como o livro vai se readequar ao Currículo com a Base Nacional Comum, não compete às três diretorias presentes. Destacou que é uma reunião que tem que acontecer e que o prazo preocupa muito porque enquanto o Currículo é decidido em outra diretoria, a equipe presente, que está representando as três diretorias está se esforçando muito para mexer no cronograma do livro para que o prazo seja maior. Ressaltou, ainda, que qualquer demora na Base vai impactar diretamente no PNL 2019, então quando tiver o primeiro documento isso vai ter que ser discutido com o Secretário Manuel Palácios e com o Diretor de Currículos, Ítalo Dutra. Sugeriu, também, que quando for encerrado o período de consulta, os participantes pedirem uma audiência com o Secretário para tratar desse assunto. Afirmou que irá acompanhar. O Participante Antônio Rios da editora Abrelivros afirmou que farão a solicitação da audiência, mas é preciso algumas definições já, tendo em vista que não há tempo hábil para produção, exemplificando que os livros de 2019 já começaram a ser produzidos.

*Posicionamento SEB: As considerações foram respondidas durante a reunião (ata).*

#### **5º participante:**

Luís Tonoli da Somos Educação acrescentou um comentário à fala do Antônio Rios em relação ao PNL 2019, além da preocupação com a Base, questionou o que poderia acontecer com Arte, considerando que houve muita indefinição no início, quando foi incorporada ao Fundamental 1, se haveria uma perspectiva de expansão dos demais anos e se haveria perspectiva de ter Língua Estrangeira também no Fundamental 1.

*Posicionamento SEB: A temática deverá ser tratada em momento oportuno, em reunião citada a ser realizada com o Secretário de Educação Básica.*

#### **6º participante:**

Felipe Poletti da Editora do Brasil solicitou que a Coordenadora Tassiana repetisse o 2º item dos três novos do edital, por não ter ficado claro para ele a questão da caracterização, do que foi modificado. A Coordenadora Tassiana cumprimentou o participante, explicou novamente e leu o item sobre caracterização.

*Posicionamento SEB: A consideração foi atendida durante a reunião (ata).*

#### **7º participante:**

Márcia Takeuchi da Editora Positivo informou que o pleito da editora seria entregar somente o MEC Daisy, que foi indeferido e por uma série de justificativas terão que entregar o EPUB.

Questionou se poderiam entregar somente o EPUB e não o MEC Daisy junto. A representante da SECADI, Sra. Martinha Clarete afirmou que há uma preocupação com o Edital, tendo em vista que é um edital importante e o ensino médio tem o menor número de estudantes com deficiência, seria interessante essa mudança no Edital 2018. E a preocupação nesse primeiro momento é manter a possibilidade de escolha da escola. Ressaltou que haverá um trabalho forte para viabilizar todo o processo para que o EPUB 3 se implante com força porque não é uma questão só do PNLD, é uma questão do mercado editorial brasileiro que vai ser exigido para todos e por isso é um investimento importante. Destacou que o PNLD certamente vai inaugurar esse processo que já foi instituído no país por meio da lei brasileira de inclusão que começou a vigorar em 1º de janeiro, então, por essa razão será mantido nesse edital essa possibilidade, tendo em vista que o EPUB3 amplia muito mais e atende não só o público com deficiência visual, mas amplia para os demais estudantes com deficiência. Ressaltou que a sugestão da participante será analisada, mas que compartilhou o que impulsionou a colocar essa questão como escolha da escola. O participante Vicente Paz fez um registro de uma questão que todos os anos a editora solicita, mas sempre há a negativa do MEC e do FNDE sobre a questão dos bonecos, questionando a possibilidade de entregar em formato digital. A Coordenadora Sonia Schwartz do FNDE respondeu ao questionamento dizendo que a logística precisa ser essa justamente por causa das falhas pontuais, para facilitar o trabalho de conferência das folhas com tais falhas. Se a editora entrega o arquivo em formato digital não tem como saber o que foi modificado e teria que conferir tudo novamente. A participante Célia de Assis da Editora IBEP disse que existe uma maneira de fazer uma troca apenas da página, levando um CD apenas com as páginas editadas. Sonia Schwartz solicitou que fosse agendada uma demonstração juntamente com a Maria Luiza para ela avaliar se atende às exigências da triagem.

*Posicionamento Secadi: Será retirado do Edital o desenvolvimento do livro acessível em MecDaisy, uma vez que o Livro Digital Acessível em formato EPUB 3 atende às necessidades de acessibilidade.*

*Posicionamento FNDE: Quanto à entrega de materiais em formato físico para a fase da triagem, conforme acordado em reunião, o MEC aguarda a apresentação por parte dos interessados, de alternativas que alcancem as necessidades da triagem. De acordo com o alcance das ferramentas apresentadas, poderá ser alterado o edital, substituindo a boneca por formato digital.*

## **8º participante:**

Carminha da Editora Saraiva questionou sobre como o MEC vai fazer a compra do MEC Daisy e do EPUB, explicou que serão dois custos de produção e que está tendo um déficit no investimento. O participante Antônio Rios completou a fala da Carminha dizendo que não será só o investimento da produção do livro, tem uma plataforma que precisa ser construída, visando o custo do desenvolvimento e da distribuição. A representante da SECADI, Sra. Martinha Clarete afirmou que tudo isso vai ter que entrar na conta e que estão se organizando para construir esse processo porque vão adquirir licenças mediante a escolha da escola e terão um controle sobre quantas licenças e quantos estudantes usarão cada obra e por ela o MEC pagará. Quanto ao custo de produção, Martinha destacou que é um investimento que tem que ser feito não só para vendas ou compras públicas, mas para todo o país, inclusive os estudantes das escolas privadas também poderão adquirir esse material porque é um material a ser comercializado como qualquer outro.

*Posicionamento Secadi: Será retirado do Edital o desenvolvimento do livro acessível em MecDaisy, uma vez que o Livro Digital Acessível em formato EPUB 3 atende às*

necessidades de acessibilidade.

### 9º participante:

Argeu da Editora Moderna afirmou que sobre a questão dos bonecos e dos pdf, existem ferramentas de comparação que tornariam isso um pouco mais fácil do que trocar a página. Questionou sobre o desenvolvimento e a manutenção da plataforma, que gera uma despesa corrente. Sugeriu pensar se a remuneração do EPUB e do MECDaisy seria diferente, considerando a despesa corrente nos 36 meses.

*Posicionamento FNDE: Quanto a questão da entrega de materiais em formato físico para a fase da triagem, conforme acordado em reunião, o órgão aguarda a apresentação, por parte dos interessados, de alternativas que alcancem as necessidades da triagem. De acordo com o alcance das ferramentas apresentadas, poderá ser alterado o edital, substituindo a boneca por formato digital.*

3.4.

## 4. CONCLUSÃO

4.1. Em decorrência dos questionamentos apresentados, são apresentados os posicionamentos correspondentes, a fim de dar sequência às alterações necessárias em Edital, bem como às demais ações de resposta.

### DESPACHO do [nome do cargo da autoridade]

De acordo. À consideração dos demais envolvidos.

#### **TASSIANA CUNHA CARVALHO**

Coordenadora-Geral de Materiais Didáticos/SEB/MEC

#### **JULIANA RABELO**

Diretora de Apoio à Gestão Educacional e Secretária Substituta de Educação Básica/SEB/MEC

#### **MARTINHA CLARETE DUTRA DOS SANTOS**

Diretoria de Políticas de Educação Especial/Secadi/MEC

#### **MARIA FERNANDA BITTENCOURT**

Diretora de Ações Educacionais/FNDE

#### **SÔNIA SCHWARTZ COELHO**

Coordenadora-Geral dos Programas do Livro/DAE/FNDE



Documento assinado eletronicamente por **Tassiana Cunha Carvalho, Coordenador(a) Geral**, em 02/03/2016, às 15:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento da Portaria nº 1.042/2015 do Ministério da Educação.



Documento assinado eletronicamente por **Juliana Rabelo, Secretário(a), Substituto(a)**, em 02/03/2016, às 16:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento da Portaria nº 1.042/2015 do Ministério da Educação.



Documento assinado eletronicamente por **Martinha Clarete Dutra dos Santos, Diretor(a)**, em 02/03/2016, às 16:53, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento da Portaria nº 1.042/2015 do Ministério da Educação.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.mec.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.mec.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **0146609** e o código CRC **657044FA**.

Referência: Processo nº 23000.001439/2016-21

SEI nº 0146609

Criado por [CristinaRoss](#), versão 2 por [CristinaRoss](#) em 02/03/2016 15:05:59.