



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO DA EDUCAÇÃO
DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO
COORDENAÇÃO-GERAL DE ARTICULAÇÃO E CONTRATO
DIVISÃO DE AVALIAÇÃO DE REGISTRO DE PREÇOS
SBS QD. 02 – BLOCO F – EDIFÍCIO FNDE – 1º SS CEP 70.070-929
TEL: (61) 2022-4643/4510/5105 – FAX: 2022-4408

ATA DA AUDIÊNCIA PÚBLICA Nº 08/2012

Solução de Auditoria para Ambiente Windows

Aos dezessete dias do mês de julho de 2012, no Auditório da CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior, situado no SBN - Quadra 2, Bloco L, Lote 6 – Brasília / DF, às 9 horas foi realizada a presente Audiência Pública nº 8/2012, por intermédio do Aviso de Audiência Pública nº 8/2012, publicado no Diário Oficial da União, Seção 3, do dia 2/7/2012, página 55, em vista da solicitação da Diretoria de Tecnologia da Informação do Fundo Nacional do Desenvolvimento da Educação – FNDE para ouvir o mercado sobre a **Solução de Auditoria para Ambiente Windows**. A cópia do Aviso encontra-se no Portal de Compras do FNDE: <http://www.fnde.gov.br/portaldecompras/index.php/editais/audiencias-publicas>. A presente Ata destaca os principais pontos da Audiência Pública. A gravação da Audiência Pública estará disponível em CD encartada no Processo de Audiência Pública nº 23034.007211/2012. **OBJETIVO:** Levantar subsídios para definição de especificação técnica de **Solução de Auditoria para Ambiente Windows**. **PAUTA:** a) Registro de participantes com entrega de pastas; b) Abertura das atividades pela Coordenadora Geral de Articulação e Contratos; c) Apresentação dos participantes; d) Pronunciamento dos membros da mesa diretora; e) Abertura para as dúvidas e contribuições; f) Encerramento. **COMPOSIÇÃO DA MESA:** A mesa foi composta pela Sra. Leilane Mendes Barradas – Diretora de Administração do FNDE que presidiu a Audiência, Ary Vicente de Santana – Coordenador-Geral de Infraestrutura Tecnológica da Diretoria de Tecnologia da Informação do FNDE. **COLABORADORES DO FNDE:** Andreia Couto Ribeiro – Coordenadora Geral de Articulação e Contratos, Aloma Marques Taveira – Coordenadora de Compras e Contratos, José Carlos Lopes, Edercio M. Bento, Lincoln Máximo Alves, Lourival Naves Carvalho, Lilian Campos Soares, Celso Ribas Jr., Máximo Lourenço Teixeira, Poliana Marques Silva, João Cesar Neto. **DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS:** Abrindo os trabalhos, a senhora Leilane Mendes Barradas, agradeceu a presença de todos e comentou que, por regra, baseada na Lei 8666/93, as audiências públicas são necessárias para licitações realizadas com valores acima de R\$ 150 milhões, mas enfatizou que, devido a troca positiva de experiências e os resultados obtidos pelo FNDE, em outras licitações, mesmo com valores abaixo ao exigido por lei, foi verificada a necessidade da realização desta audiência pública para ouvir o mercado sobre a **Solução de Auditoria para Ambiente Windows e seus desdobramentos**, e a partir daí colher subsídios para a realização de um processo licitatório, a fim de contar com maior número de fornecedores, visando dar mais transparência e maior competitividade ao processo licitatório. Ressaltou, ainda, a importância do processo de Audiência Pública por minimizar bastante os riscos do processo licitatório com relação às impugnações, pedidos de esclarecimentos e vários outros entraves que ocorrem dentro do processo licitatório. O mercado conhece o projeto do FNDE e este tem acesso aos fornecedores, facilitando bastante o processo até a conclusão dele. Aproveitou para informar aos presentes o papel do FNDE no contexto do Ministério da Educação. O FNDE é uma autarquia do MEC que executa um dos maiores orçamentos da União, R\$40 milhões de reais. O MEC é o gestor da política educacional pública e o FNDE financia, implementa e executa essas políticas públicas. Aproveitou para falar sobre o

processo licitatório, na modalidade de registro de preços realizado pelo FNDE, permitindo que municípios e estados adquiram através de recursos de transferência direta, recursos próprios e financiamentos produtos de qualidade, como mobiliário escolar, uniforme escolar, ônibus rural escolar, ônibus rural acessível, projetores, bicicletas, com preço justo sem que eles tenham que realizar o processo licitatório local. Em seguida, passou a palavra ao senhor Ary Vicente de Santana que agradeceu a presença de todos, com vistas a ajudar a encontrar uma solução para as necessidades a que se propôs essa audiência. Argumentou que, assim como todas as outras instituições financeiras do sistema financeiro brasileiro, necessitam da Tecnologia da Informação o FNDE também. Esclareceu que o processo em discussão procura oferecer ao FNDE uma condição mais clara e mais gerenciável sobre ações que são feitas dentro da área de Tecnologia da Informação, especificamente em servidores de arquivos, em correio eletrônico e o serviço de *Active Directory*. Nesse seguimento de servidores de arquivo e correio eletrônico é muito importante que a área de TI consiga responder, prontamente, as demandas das outras áreas do FNDE, sobre quem manipulou determinado arquivo em uma determinada pasta, que tinha acesso a um conjunto de colaboradores, o que hoje, não é possível realizar. Estamos pautados em um conjunto de ferramentas da Microsoft. É uma cultura que existe no FNDE, mas são nichos diferentes dentro da própria Solução da Microsoft e não são percebidos por nós, uma gama de produtos que possam oferecer a gerenciabilidade que o FNDE está procurando. É praticamente responder a trilha de auditoria sobre quem fez o que?. E quando?. É comum num órgão do porte do FNDE que lida com informação o tempo todo esteja amparado por um suporte seguro para atender as demandas dos dirigentes sobre a utilização de arquivos. Por exemplo, quem usou? Quando? Por que excluiu? Em seguida, passou a palavra ao Senhor Lincoln, Gerente de Infraestrutura da Diretoria de Tecnologia da Informação, para fazer a apresentação sob o título **Necessidade para Auditar Dados não Estruturados e Reforçar Auditoria em Serviços de Rede como Active Directory e Exchange**. A cópia da apresentação no Portal de Compras do FNDE: <http://www.fnde.gov.br/portaldecompras/index.php/editais/audiencias-publicas>. Após a apresentação do senhor Lincoln, a palavra ficou aberta aos presentes para perguntas, trocas de experiências, considerações por escrito e verbal, dentro do conhecimento que cada um tinha dos produtos que conhecem e do que podem somar a aquela solução. **CONTRIBUIÇÕES DOS PARTICIPANTES: O senhor Celso Hummel, da Empresa Novell**, iniciou informando que as ferramentas nativas do mundo Microsoft não atendem as necessidades de como os processos devem ser feitos. Baseado na apresentação, sugeriu acrescentar ao título da apresentação **auditoria de servidores de arquivos** e não somente **a auditoria nos servidores de AD e Exchange**, devido a necessidade, hoje, do FNDE é muito mais relativa ao dado que está nesses servidores de arquivo? **Senhor Ary**: uma ferramenta que trabalhe os dados que são gerados por essas ferramentas do Exchange, do controle de acesso as pastas, do LDAP para que isso esteja organizado de uma forma separada, não naquele mundo para que dali seja possível extrair informações úteis. **O senhor Celso Hummel, da Empresa Novell**: Que não é só a manipulação dos usuários através do mundo Microsoft, o que o FNDE está procurando? É mais o controle dos dados de arquivos que estão no servidor? **Senhor Ary**: Exatamente, ou seja, nós temos um conjunto de dados, dos quais para a gente extrair informações e tomar decisões nos custa muito, às vezes a gente não consegue responder no tempo e muitas vezes responder nunca. O que a gente precisa é dar um ganho de valor a esses dados de tal maneira que a gente possa extrair esses dados com agilidade, segurança e confiança e tome as decisões necessárias. Concordo com a tua colocação. Se isso não está claro, com certeza a gente vai ter que traduzir essa nossa necessidade para o texto. **O senhor Wenderson Silva, da Empresa Skip Service**: Se o FNDE fez um projeto com a parte dos perfis com Novell,? Identific? **Senhor Ary**: É o IDM. Nós estamos em uma fase de trabalho mais adiantada, num gerenciamento de identidade. Acho que estamos passando pelo terceiro ano. Passa por ele sim. **Wenderson Silva, da Empresa Skip Service**: Eu vi que tem muitas dúvidas em relação a revogar e conceder direitos baseados em perfis de usuários ou papéis de

usuários. Esse projeto está cuidando disso também? Acredito eu?. Essa ferramenta ou solução que vocês estão buscando agora tende a integrar com ela também? **Senhor Ary:** O projeto do IDM tem o foco maior no acesso às aplicações do FNDE. Eu mesmo fui o questionador. Essa ferramenta eu não chega a esse nível. Eu não posso colocar na mão do gestor, como a Leilane e ela determinar quem pode acessar o que? Não, a gente não chega nesse nível. O escopo do IDM é de aplicação. Passo às considerações ao Lincoln ou a qualquer técnico que queira completar as minhas considerações. **Sr. Lincoln:** O IDM está vindo por um foco de aplicação e essa ferramenta seria para fechar o outro lado, vamos dizer o que ficou aberto, que é internamente, as pessoas estão trabalhando, armazenando coisas nos servidores, as próprias aplicações armazenam dados em pastas. Então a gente precisa fechar nesse ponto aí. **Wenderson Silva, da Empresa Skip Service:** Se um fabricante ou vários podem compor soluções, com vários fabricantes ou vocês vão exigir um fabricante só? Microsoft? Novel, HP? **Senhor Ary** respondeu que seria bom que cada empresa pudesse atender totalmente as necessidades do FNDE, sem objeção na constituição de um consórcio, apesar da sua complexidade operacional. **Sr. Lincoln:** O ideal é que seja uma ferramenta que tenha na sua console o que atenda a demanda do FNDE. **Wenderson Silva, da Empresa Skip Service** complementou que não pensou na constituição de um consórcio, e sim que sua empresa pudesse fornecer produtos de fabricantes diferentes. **Senhor Ary** completou ser perfeitamente possível. É o nosso desejo de ter uma console com essas três perspectivas e claro o que há de comum entre elas. **Lourival Carvalho, do FNDE** reiterou a necessidade do FNDE de obter uma console que dê no tempo hábil, com precisão, sem que haja interpretação por parte da TI, um resultado seguro e em tempo real. Essa é a dificuldade do momento. Temos várias informações em lugares separados que precisam ser consolidadas e interpretadas para se entregar. **Celso Hummel, Empresa Novell:** Juntar várias soluções e colocar também algum desenvolvimento junto. Acho que não é interesse do FNDE que haja desenvolvimento e sim uma ferramenta pronta que atenda as três áreas conjuntas, permitam o auto-serviço de quem está acessando a ferramenta, mas o principal ponto é que tenha uma solução pronta e inclusive que tenha referências a respeito dela. **Senhor Ary** acrescentou que em uma ordem de prioridade de preferência, que o mercado tivesse uma dezena de fornecedores com uma ferramenta que respondesse a tudo isso. A segunda forma, conforme já citado seria uma empresa, uma razão social que no mercado tem soluções de origens diferentes e que ela se responsabiliza com o resultado final. É comum o mercado se organizar para entregar serviços. As empresas não são inimigas. Elas disputam o mercado, mas elas sabem também qual o espaço que o mercado oferece para que determinadas junções sejam feitas. Dando continuidade a Sra. Leilane citou que se um fornecedor participa de uma licitação e não tem condições de entregar a ferramenta, que está sendo pedida, o fornecedor será penalizado e as multas não são leves. A inexecução total do contrato a multa é de 20% do valor do contrato. É uma multa bastante pesada para muitas empresas, além de várias outras penalidades que podem ser aplicadas, inclusive a suspensão de licitar para a administração pública por dois anos. É por isso que a gente quer saber de vocês. Eu preciso saber. Tem uma empresa só? Ou eu vou precisar de mais empresas? Ou mais empresas atendem? O que eu posso fazer para ajustar o processo? Preciso que vocês me digam. De que forma eu posso fazer para que eu tenha mais fornecedor? **Symantec:** Está claro que a solução está sendo comprada para poder fazer gestão do ambiente, de permissionamento, para você ter acesso a arquivos, usuários, e-mails, inevitavelmente ou não, entendo eu que, quando um usuário mudou de departamento e continua tendo acesso as informações que não são mais pertencentes ao grupo dele ou um diretório que está com permissionamento aberto e por isso outras pessoas acabam tendo acesso a esse conjunto de arquivos, podendo apagar, quem apagou tal diretório? Quem removeu PST? Isso gera uma conseqüência e aí que entra a minha pergunta: Essa informação acabou sendo roubada, tirada, apagada, vazada, cada um usa o nome que quiser, e a Symantec tem um pedaço dessa solução que está aí, mas a nossa preocupação é essa, no momento que você faz a gestão do teu ambiente você descobre que aquele arquivo

foi apagado. Aquele diretório foi acessado no passado. Vocês se preocupam que uma solução como essa deveria vir junto ou em projeto separado, ou uma ou outra solução que contivesse o vazamento dessa informação? Depois que você já teve o acesso, o arquivo já foi apagado. O diretório já foi removido. E para bloquear essa informação que não deveria ter sido acessada? Removida? Apagada? **Senhor Ary** Ele não está embutido nessa contratação. **Wenderson Silva, da Empresa Skip Service:** Sugeriu que o prazo fosse alterado de 30 para 90 dias para a entrega do produto. **Senhor Ary** esclareceu que não são 90 dias para a entrega da ferramenta e sim 30 dias. Voltando a pergunta da Sra. Leilane, existe só um produto? Não existe nenhum produto que faça isso? É possível fazer isso? Existe um produto, existe dois? Mas também é possível fazer isso, se houver um prazo de 90 ou 120 dias para que uma empresa integre produtos de outros fabricantes. Eu preciso ouvir isso de vocês. **Senhora Leilane** complementou perguntando se com o prazo de 30 dias quem atende? Dos aqui presentes, só uma empresa me atende com esse prazo? As empresas Varones e Servis, IBM, IT2B e HP, Skip Service responderam positivamente, ressaltando algumas particularidades possíveis de ajustes que não interfeririam no processo licitatório. **Senhora Leilane** consultou se seria possível fazer algum tipo de teste antes da homologação do processo. Análise do software? Prova de conceito? Para depois vocês terem um prazo para entregar? Isso é possível para todas as empresas? **Senhor Ary** ponderou que se abrir prazo para prova de conceito agora, será necessário um prazo muito maior do que 90 e 120 dias. **Senhora Leilane** completou que isso ocorreria após a fase de lances, seria testado só o primeiro colocado. Se a empresa é homologada e não atende o determinado, a licitação perde o efeito. O senhor **Paulo Kakumori, da empresa Formato** informou que representava a Quest Software e que o Termo de Referência foi enviado para a análise do fabricante para saber da viabilidade de atender a demanda do FNDE. Gostaria de obter um esclarecimento acerca da apresentação. Citou que um dos objetivos é auditoria no Exchange, AD e servidores de arquivo do Windows e no item II-2.1.3 que diz que através de agentes adicionais para no mínimo a plataforma Linus, AD, Exchange. Esse Linus seria para fazer que tipo de ação? **Senhor Lincoln** respondeu que o texto diz que a solução deverá contemplar na mesma console a possibilidade de englobar as funcionalidades através de agentes adicionais para no mínimo as plataformas Microsoft, Linus, Exchange. Tem algumas situações que a gente pode utilizar o próprio sistema operacional Linus para fornecer serviço de Fail Service. Essa ferramenta também possa dar essa possibilidade para auditar, caso sejam colocadas essas coisas no servidor de arquivo Linus. O nosso servidor de arquivo na sua maioria é Microsoft e como se viu a possibilidade de colocar um FTP rodando em um Linus. Esse FTP a gente instala um samba e o próprio usuário de dentro ele publica uma pasta no FTP usando um protocolo samba. Então a possibilidade de se fazer uma auditoria disso aí também. Mas a gente pode rever o texto. **Paulo, Formato:** No item Objetivo da apresentação está especificado servidor de arquivos Microsoft Fail Service, por isso que eu imaginava que fosse só na parte do ambiente Microsoft. E o porquê dessa pergunta? Porque estamos avaliando as funcionalidades do nosso produto para o atendimento ao edital uma vez que são voltados especificamente para o ambiente Windows. **Lincoln:** Quando a gente coloca Microsoft Fail Service, a gente sabe que por trás disso aí tem o protocolo da Microsoft e a gente entende que os servidores Dinax, Windows Ligth, o próprio Linus você coloca os serviços para imitar o Windows, seria mais nessa visão de ambiente que emite o protocolo Microsoft, mas podemos rever esse detalhe. **Senhor Ary** admitiu que a observação foi muito bem colocada. O objeto restringe ao mundo Microsoft e lá na frente ele abre para o Linus. É preciso ter coerência. **Senhora Andreia** aproveitou para citar que duas ou três empresas estão analisando ainda as especificações técnicas. Lembrou que todos receberam há 15 dias as especificações técnicas e seria preciso saber quanto tempo mais seria necessário para uma análise. A mesa vai decidir um prazo para o recebimento das demais contribuições. **Senhora Leilane** concedeu um prazo de dez dias, ou seja, dia 27 de julho para encaminharem sugestões adicionais para o e-mail que se encontrava no Aviso da Audiência. Concluindo, três ou quatro empresas têm a solução hoje. É isso? Temos a

possibilidade de mais duas de fornecer. Uma das empresas solicitou análise referente à questão do prazo, com a possibilidade de ampliar o prazo. É isso? **Senhora Andreia** lembrou que aquele era momento o ideal para tirar todas as dúvidas referentes ao conteúdo constante das especificações técnicas enviadas aos presentes, juntamente com o convite para essa audiência. Não havendo manifestação dos fornecedores presentes, Sr. **Ary** informou que ficou satisfeito pela quantidade de empresas, pelo porte das empresas, quantidade só, não é tudo, mas pelo porte, a gente sabe que têm grandes nomes aqui dentro. Acho que estamos com o cenário positivo. Primamos muito por isso. Tem competição? Tem. Então a gente vai adiante. Sabe qual o modelo vai adotar. Naquela oportunidade o **senhor Lincoln** informou que a equipe técnica do FNDE estava à disposição de todos para auxiliar e tirar dúvidas. **Senhora Leilane** cumprimentou a equipe técnica pela apresentação e reiterou o mesmo que a Sra. Andreia em relação a omissão dos presentes referente as especificações técnicas anexas ao Aviso de Audiência em poder dos mesmos. **Senhor Ary** acenou para o encerramento da audiência. **Senhora Andreia** acrescentou que todos os documentos sobre Audiência Pública estavam disponíveis no Portal de Compras do FNDE, informando que todos poderiam entrar em contato e mandar contribuições para o e-mail da DIARC que está no Aviso de Audiência Pública. Antes do encerramento da audiência o senhor Israel Aberto, da empresa IT2B questionou se existe algum orçamento estimado pelo FNDE para esse projeto. Sr. Ary respondeu negativamente e acrescentou que cada empresa é convidada a apresentar o seu preço. **Senhora Leilane** completou que o FNDE tem um acórdão no TCU para um dos nossos processos Licitatórios e esse acórdão permite a discricionariedade de publicar ou não os valores. O FNDE por regra não publica. Em relação à pesquisa de mercado, eu acredito que até nisso a Audiência Pública nos ajuda, porque podem ter certeza, todos vocês que estão aqui presentes, devem receber alguma solicitação de orçamento para essa solução, mesmo aqueles que não manifestaram e que não tem interesse em participar. Acho que vale a pena encaminhar-mos um pedido de orçamento. Depois desses dez dias que vocês têm para mandar sugestões que serão consolidadas e analisadas seguem para vocês a pesquisa do mercado. É com base nas informações prestadas por vocês que a gente vai fazer essa licitação. A gente vai mandar para vocês. Nós temos uma lista de potenciais fornecedores que participaram da Audiência Pública e conhecem o projeto. É mais fácil para vocês avaliarem. Eu queria agradecer a presença, participação e a colaboração de vocês, acredito que a equipe de TI ficou muito satisfeita com o resultado que a gente obteve nessa reunião. Eu sei que muitos não são de Brasília, então eu agradeço muito a disponibilidade de vocês virem a Brasília para participar da Audiência Pública. É importante a gente agradecer a confiança que essas empresas que hoje estão aqui, depositam no trabalho realizado pelo FNDE. É importante para o FNDE ter a participação de vocês. Contratamos para o FNDE, mas o dinheiro é público. As crianças e a nossa educação merecem ter uma contratação de qualidade e a aplicação dos recursos nem sempre é suficiente para atender. O pouco que é disponibilizado, merece ser aplicado da melhor maneira possível e eu acho que a Audiência Pública é um grande passo para uma boa contratação. Muito obrigada pela presença de vocês da área técnica da TI, os fornecedores aqui presentes e demais servidores do FNDE. Contamos com vocês para participar do processo de pesquisa de mercado e os próximos passos que virão desta contratação e de outras futuras que podem advir desse processo. Muito obrigada. A Audiência Pública foi encerrada pela Presidente às 12 horas.