

RECURSO PARA O ITEM 5 DO PREGÃO 06/2012

– MÓVEIS ANDRADE IND COM DE MÓVEIS HOSPITALARES

Relata o recorrente algumas irregularidades no julgamento de sua proposta, segundo seu entendimento.

Resumidamente:

a) isonomia entre os licitantes uma vez que foram solicitados esclarecimentos a outro licitante e não para a recorrente.

A) Em relação à alegada falta de isonomia entre os licitantes cabe salientar que o recorrente não foi instado a esclarecimento pois sua proposta e documentos por si só não ensejaram dúvidas em relação ao não cumprimento das exigências editalícias (o não fornecimento de item exigido como SUPORTE PARA MAGAZINE DE FILME DE RAIOS-X, EMPUNHADURA RETRÁTIL NA CABECEIRA DA MACA e ALTURA MÍNIMA QUANDO ABAIXADA, entre outros), para as quais o recorrente tenta confundir a análise, conforme esmiuçado abaixo. Em não havendo dúvida quanto ao não cumprimento de exigências, nada havia que ser questionado ao licitante. Ao contrário, quando os concorrentes do licitante foram questionados, nada havia para desclassificar a proposta daqueles e sim apenas deixar esclarecidas algumas informações para clarificar o objeto a ser fornecido. Portanto, não houve desigualdade na análise das propostas entre os concorrentes.

b) presença na oferta e nos catálogos de itens obrigatórios (SUPORTE PARA MAGAZINE DE FILME DE RAIOS-X, EMPUNHADURA RETRÁTIL NA CABECEIRA DA MACA) que não foram encontrados. Relata o recorrente:

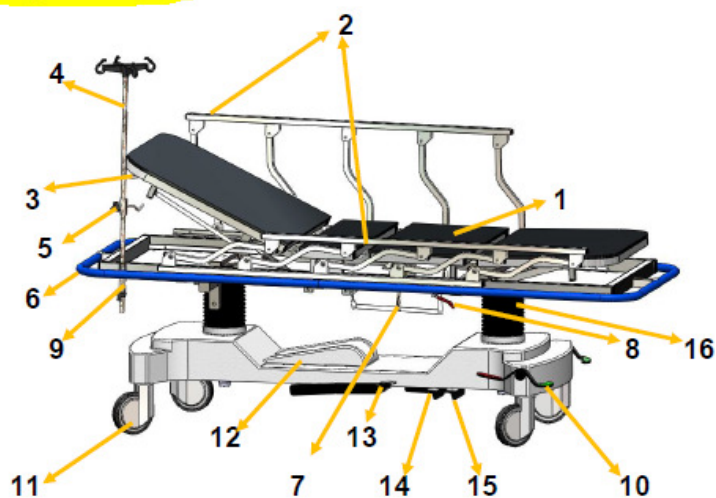
“...Quanto suporte para magazine de filme de Raios-X, trata-se de questão não constante do Registro, porque a ANVISA dispensou que o mesmo constasse no Registro, todavia, **a proposta apresentada pela empresa constou expressamente tal característica...**” (Grifo nosso)

bem como para a empunhadura retrátil:

“...Quanto à empunhadura retrátil na cabeceira da maca, trata-se de questão não constante do Registro, porque a ANVISA dispensou que o mesmo constasse no Registro, todavia, **a proposta apresentada pela empresa constou expressamente tal característica...**” (Grifo nosso)

Note que não se encontra prova de existência destes itens no catálogo oficial da empresa mesmo quando procuramos nos acessórios/opcionais do referido catálogo.

Descrição das Partes:



- 1. Leito Articulado;
- 2. Grades Laterais;
- 3. Alavanca de Elevação do Dorso;
- 4. Haste com Suporte de Soro;
- 5. Haste com suporte para Bomba de Infusão;
- 6. Pára-choque;
- 7. Alavanca de Retração da Grade;
- 8. Alavanca de Elevação de Pernas;
- 9. Adaptador do Suporte de Soro;
- 10. Pedal Freio Avantech;
- 11. Rodízio Rolamentado com Carenagem;
- 12. Suporte para Cilindro de Oxigênio;
- 13. Pedal de Elevação das Colunas;
- 14. Pedal de Retorno da Coluna do Dorso;
- 15. Pedal de Retorno da Coluna da Perna;
- 16. Coluna de Elevação Hidráulica com Proteção Sanfonada

?
 - Empunhadura
 - Magazine R

B) Cabe nesta fase da análise do recurso, informar ao Pregoeiro que o recorrente altera a transcrição de um documento oficial confundindo a Comissão ao publicar recurso com a seguinte redação:

ITEM 5 MACA HIDRÁULICA RADIOTRASPARENTE PARA TRANSPORTE

Quanto ao item 5, houve desclassificação da ora recorrente com a fundamentação a seguir transcrita:



1. Por meio de análise da proposta da empresa MÓVEIS ANDRADE INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE MÓVEIS HOSPITALARES – ITEM 05 – MACA HIDRÁULICA, e a constatação dos itens em desacordo com o edital e após esclarecimento obtido junto ao FNDE sobre a proposta apresentada ser pouco esclarecedora por copiar a maioria dos termos e frases do edital, temos a informar a inobservância dos termos editalícios em relação à apresentação da proposta descritiva sobre o material ofertado.

2. A seguir os itens não conformes:

ITEM 05 MACA HOSPITALAR	ATENDE	OBS
COM SUPORTE PARA MAGAZINE DE FILME DE RAIOS-X	NAO	
EMPENHADURA RETRÁTIL NA CABECEIRA DA MACA	NAO	
ALTURA DO LEITO AO SOLO DE 60 CM (+/- 10%)	NAO	DECLARADA ALTURA MÍNIMA DE 70 CM
MOVIMENTADO POR PEDAIS LOCALIZADOS EM AMBOS OS LADOS DA MACA	NAO	
SUPORTE PARA TRANSPORTE DE FILME DE RAIOS-X E PASTA DE PRONTUÁRIO	NAO	

3. A seguir os itens especificados em edital para os quais não foram encontradas informações:

Quando o documento oficial que consta nos autos do processo traz a seguinte redação:

Em, 09 de março de 2012.

Ao Senhor Coordenador Geral de Hospitais Universitários

Assunto: Análise das Propostas do Pregão Eletrônico nº 06/2012 – FNDE - ITEM 05

1. Por meio de análise da proposta da empresa MÓVEIS ANDRADE INDÚSTRIA E COMÉRCIO DE MÓVEIS HOSPITALARES – ITEM 05 – MACA HIDRÁULICA e a constatação dos itens em desacordo com o edital e após esclarecimento obtido junto ao FNDE sobre a proposta apresentada ser pouco esclarecedora por ser praticamente **CÓPIA DO EDITAL**, temos a informar a inobservância dos termos editais em relação à apresentação de proposta descritiva sobre o material ofertado

2. A seguir os itens não conformes:

ITEM 05 MACA HOSPITALAR	ATENDE	OBS
COM SUPORTE PARA MAGAZINE DE FILME DE RAIOS-X	NÃO	
EMPUNHADURA RETRÁTIL NA CABECEIRA DA MACA	NÃO	
ALTURA DO LEITO AO SOLO DE 60 CM (+/- 10%)	NÃO	DECLARADA ALTURA MÍNIMA 70 CM
MOVIMENTADO POR PEDAIS LOCALIZADOS EM AMBOS OS LADOS DA MACA	NÃO	
SUPORTE PARA TRANSPORTE DE FILMES DE RAIOS-X E PASTA DE PRONTUÁRIO	NÃO	

3. a seguir os itens especificados em edital para os quais não foram encontradas informações:

ITEM 05 MACA HOSPITALAR	ATENDE	OBS
AJUSTE MANUAL DO DORSO ATRAVES DE AMORTECEDORES COM INCLINAÇÃO DE ATE 70 GRAUS	NÃO	INFORMAÇÃO NÃO ENCONTRADA

Onde se nota claramente que o documento faz referência à CÓPIA DO EDITAL, o que justificou lançar mão dos catálogos da empresa, da proposta e do site da Anvisa. Tudo

para não desclassificar sumariamente o licitante por COPIAR o edital nas suas especificações técnicas, impedindo-nos da necessária análise objetiva. Veja a proposta apresentada no certame:



**móveis
Andrade**
Indústria e Com. De Móveis Hospitalares Ltda.

CNPJ: 04.910.323/0001-73 - Insc. Estadual: 10.348.079-0
Av. União Qd.110 Lt.01 - St. Garavelo Residencial Park
CEP: 74930-600 - Aparecida de Goiânia - GO Fone: (62) 3097-5645 Fax: (62) 3588-2646
Na internet: www.andradehospitalar.com.br e-mail: licitacoes@andradehospitalar.com.br

ITEM - 05

OBS.: Acompanha 2 suportes de soro com 2 ganchos.

OBS.: Acompanha colchão.

OBS.: Acompanha chassis com suporte para Raio-x.

OBS.: Acompanha 5ª roda.



OBS.: Acompanha suporte para ventilador, desfibrilador, monitor, etc.

Cópia {

Carro maca hidráulica radiotransparente com duas colunas - Maca para transporte, radiotransparente, confeccionada em laminado moldado por alta pressão com espessura mínima de 8 milímetros, partes metálicas revestidas em pintura epóxi. Paiméis e grades laterais; plataforma do paciente construída em pelo menos duas seções, sobre duas colunas hidráulicas telescópicas. Permite a utilização de equipamento de raios-x tipo arco em c, com suporte para magazine de filme de raios-x. 4 rodízios com no mínimo 15 cm de diâmetro, 5º rodízio direcional, sistema de freio, bandeja inferior com local para cilindro de oxigênio, empunhadura retrátil localizada na cabeceira da maca, carga de trabalho de 300 kg, ajuste manual do dorso através de amortecedores com inclinação de até 70 graus, ajuste da altura do leito do paciente em relação ao solo quando abaixado de no mínimo 60 cm e quando levantado de no mínimo 90 cm (tolerância de +/- 10%). Trendelenburg e trendelenburg reverso de no mínimo 12 graus. Grades laterais rebativeis. Altura da grade 40 cm no mínimo (tolerância +/- 5%), a partir do estrado. Comprimento da grade 120 cm no mínimo, suportes para acessórios sob a área da maca, suporte para transporte de filmes de raios-x e pasta de prontuário, 4 conexões para a suporte de soro ou outros acessórios, protetores horizontais contra impacto, protetores de impacto laterais nos quatro cantos da maca. Dimensões externas: 210 cm (com tolerância de +/- 10%) x 78 cm (com tolerância de +/- 5%). Dimensões do leito do paciente 190 x 65 cm, no mínimo. Mecanismo próprio para transferência de paciente. Capa antiestética. Dimensões do colchão compatíveis com a largura e o comprimento da maca com espessura mínima de 6 cm e densidade mínima de 28. Acessórios: 2 suportes de soro ajustáveis em altura com 2 ganchos; suporte para equipamentos transportáveis como ventilador, desfibrilador, monitor, etc.

MODELO
MA-505B

Obs.: Catálogo ilustrativo Fabricamos conforme especificações do edital.

04.910.323/0001-73

Tecnologia, Sofisticação e qualidade.



**BOAS PRÁTICAS DE
FABRICAÇÃO Nº 572695/09-6**

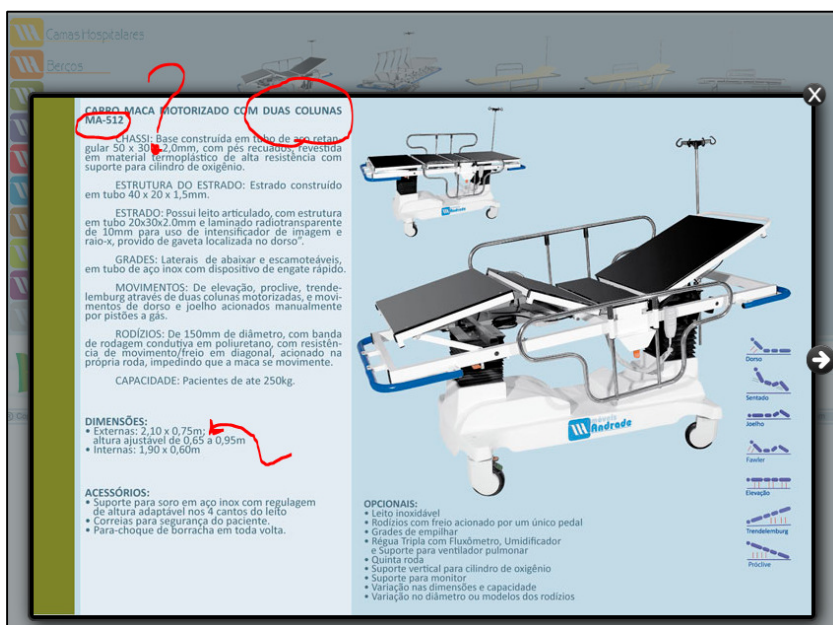
Assim, encontramos novamente tentativas de confundir a administração.

Veja o que foi encontrado no site do Fabricante (licitante recorrente) na busca de informações sobre o modelo ofertado:

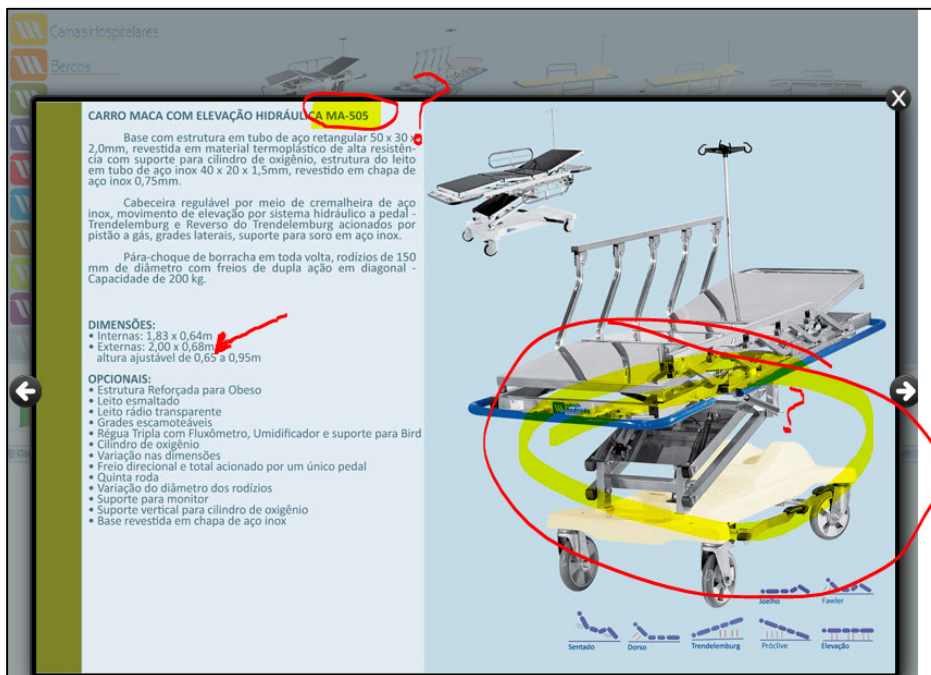


Note que **não consta no site oficial do fabricante o modelo ofertado**. Através do catálogo apresentados ao pregoeiro não foi possível identificar várias características do produto.

Se abrirmos a página de cada modelo que consta no site oficial do fabricante encontramos:



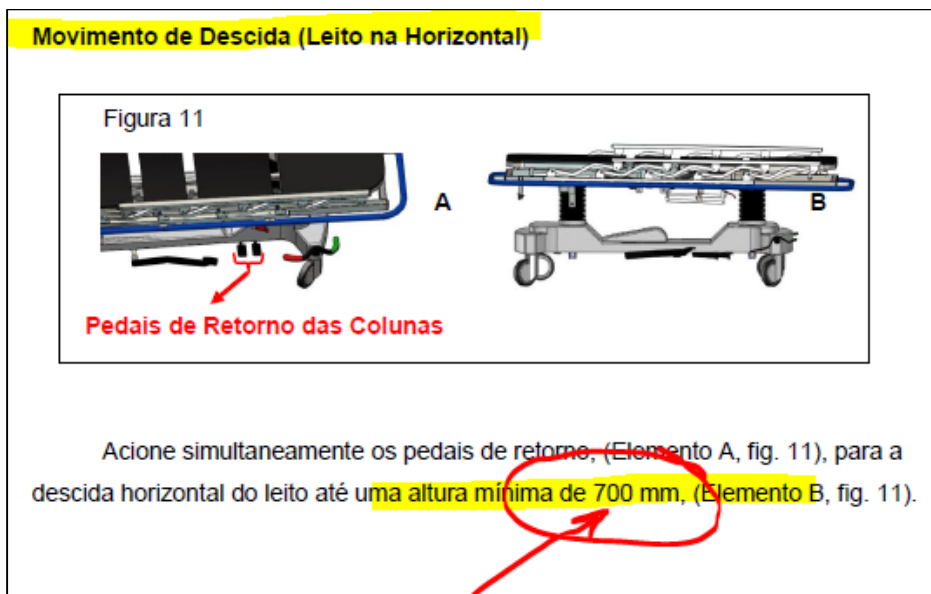
A maca MA-512 não é o modelo (com colunas) ofertado MA-505B, nem tampouco o modelo abaixo com a nomenclatura MA-505 o qual obviamente não é de colunas conforme solicitado:



Assim, entendemos que não existe consistência da proposta (cópia do edital) com o produto que o recursante informa existir.

c) não atendimento da altura mínima exigida

Ainda na seara das inconsistências, note que em ambos os modelos acima extraídos do site oficial da empresa (MA-512 e MA-505) que não foram os oferecidos, pois o oferecido MA-505B não existe no referido site oficial da empresa, as dimensões de altura atendem ao especificado no edital guardada a tolerância admitida, ou seja, “altura do leito ao solo de 60 cm (+/- 10%)” as alturas são identificadas como sendo ajustáveis de 65 a 90cm, enquanto no modelo ofertado a altura mínima é de 70 cm.



Em qual informação devemos nos basear?

Em relação à questão da altura mínima encontramos razão no recurso em retirar este quesito da condição de “NÃO CONFORMIDADE”.

Tem razão o recursante ao requerer reforma nesta qualificação, pois, tanto nos modelos oficiais quanto no modelo ofertado, as alturas 65 cm ou 70 cm ATENDEM à exigência do edital, porém a inconsistência na informação e nos achados da pesquisa incorre na condição de falta de clareza na descrição do objeto impedindo análise objetiva desta administração, o que por si só desclassifica a proposta conforme itens de edital enumerados mais abaixo.

D) itens para os quais não foram encontradas informações suficientes para análise objetiva da proposta lembramos os itens do edital que obrigam o proponente participante deste certame que deixe claro e demonstre cada um dos itens exigidos, a saber:

o edital foi extremamente cuidadoso ao exigir a completude das informações e as demonstrações claras do atendimento às especificações técnicas do objeto a ser adquirido por parte dos ofertantes a fim de dar objetividade ao processo de julgamento. São os seguintes os itens em que o edital foi enfático ao solicitar:

- Item III – CONDIÇÕES DA PROPOSTA – 1. EXIGÊNCIAS GERAIS – 1.5. “A licitante deverá apresentar proposta constando **claramente** cada uma das características dos equipamentos em questão com nomes de marca e modelo, inclusive de softwares, suas funções e ou aplicações básicas. **Apresentar prospecto com as características** técnicas....” (Grifo nosso),

e ainda,

- Item X – CONDIÇÕES GERAIS – 1. Da Documentação de Habilitação e Declarações – 1.4. “Declaração do fabricante ou documentação técnica/manuais em que conste, **explicitamente, a característica exigida nas especificações técnicas**, apontando a compatibilidade de seus equipamentos com o descrito no edital;” (Grifo nosso),

além de,

- Item X – CONDIÇÕES GERAIS – 2. Da Proposta de Preço – 2.2. “Deverá ser anexada **descrição do(s) produto(s) que está(ão) sendo proposto(s), informando nome, tipo, fabricante, marca, modelo, dentre outras informações que permitam à contratante ter conhecimento técnico do que será fornecido.**” (Grifo nosso),

e finalmente,

- Item X – CONDIÇÕES GERAIS – 3. Dos critérios de seleção do fornecedor – “O julgamento das propostas de preços será pelo critério do MENOR PREÇO, **sendo declarada vencedora a licitante que apresentar o Menor Preço e que atender a todos os requisitos e exigências do certame.**” (Grifo nosso)

Então, cabe-nos sugerir a manutenção da desclassificação do recursante pelos motivos acima apresentados apesar de razão PARCIAL no seu recurso.